



Digitaal ondertekend

- Aanwezig:** Joop Verzele, Burgemeester-voorzitter
Robrecht Bothuyne, Kathleen Hutsebaut, Gerrit Depaepe, Jurgen Haustraete,
Kristof Callens, Sofie Bauters, Bernard baron della Faille d'Huyse, Schepenen
Achiël De Coninck, Kathelijne Van Betsbrugge, Eveline Delbaere, Luc Vandenabeele,
Felix Vermeiren, Geoffrey Verleyen, Jan Herman, Rita De Vuyst, Filip Geysens, Jos
De Seranno, Dieter Van Malderghem, Peter Depauw, Martje Verbeeck, Piet Dhont,
Raadsleden
Kris Nachtergaele, Algemeen directeur
- Verontschuldigd:** Vanessa Badisco, Raadslid
- Afwezig:** Valerie Snoeck, Raadslid

De Burgemeester-voorzitter opent de vergadering om 19u00.

OPENBARE ZITTING

1. Goedkeuren notulen vorige vergadering

Wetgeving

Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

De notulen van de vergadering van 13 februari 2023 worden goedgekeurd.

2. Overdracht wegens verkaveling Frans August Gevaertstraat : goedkeuren modelakte

Motivering

Op 17 september 2014 werd door de voormalige gemeente Zingem een goedkeuring verleend voor het verkavelen van de gronden tussen de Lange Aststraat en Prinsenhof door NV Danneels Development.

In de voorwaarden stond het volgende bepaald : ‘de gemeenteraadsbeslissing d.d. 19 juni 2014 houdende goedkeuring van het wegtracé en wegenisontwerp in de ontworpen verkaveling, dient stipt gevolgd’.

Artikel 8 van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen houdt het volgende in : De eigendom van de wegen, wegaanhorigheden, holering en andere uitrustingen, alsmede van de gronden waarop deze aangelegd zullen worden, alsmede het perceel restgrond (lot 17) zullen na definitieve aanvaarding van de werken en de uitrustingen, door de vergunningverkrijgende, vrij en onbelast en zonder kosten voor de gemeente, aan de gemeente worden overgedragen;

De afstand aan de gemeente zal gebeuren op basis van een door de ontwerper van de wegenis en op kosten van de vergunningverkrijgende, op te maken metingsplan / asbuiltpan.

De definitieve oplevering is reeds gebeurd op 19 mei 2022.

Het afbakingsplan van de wegzate zoals opgemaakt door BV Ingenieursbureau Buyens op 27 mei 2022.

Het gaat over een oppervlakte volgens het metingsplan van 3259 m² en kadastraal bekend onder

- Lot 1, 6^e afdeling, sectie C, 1164Y en 1164Z met een oppervlakte van 2710 m²
- Lot 2, 6^e afdeling, sectie C, 1164A2 met een oppervlakte van 549 m²

De modelakte van overdracht werd opgemaakt door het kantoor van de besloten vennootschap “Roegiers-Verstraeten, notarisvennootschap”, met zetel te 9120 Vrasene, gemeente Beveren, Kerkstraat 78.

Alle kosten, zoals opmetings- en schattingskosten evenals de notariskosten, zijn ten laste van de overdragende partij(en).

De wegzate wordt door de overdracht opgenomen in het openbaar domein van de gemeente Kruisem.

Wetgeving

De artikelen 41 en 162 van de Grondwet.

De artikelen 40, 41 en 326 tot en met 341 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

De artikelen 1, 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

Het bestuursdecreet van 7 december 2018.

De modelakte zoals opgesteld door de BV Notaris Johan De Blauwe Notarisvennootschap, met zetel te 9620 Zottegem, Kastanjelaan 91.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1:

De modelakte houdende de overdracht van de wegenis in de verkaveling Frans August Gevaertstraat (de gronden tussen de Lange Aststraat en Prinsenhof) zoals opgesteld door het kantoor van de besloten vennootschap “Roegiers-Verstraeten, notarisvennootschap”, met zetel te 9120 Vrasene, gemeente Beveren, Kerkstraat 78, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

De kosten voor deze akte worden gedragen door de overdragende partij.

Artikel 3:

De voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur worden gemachtigd om de verkoopaktes te ondertekenen en de gemeente te vertegenwoordigen bij de notariële verplichtingen.

Artikel 4:

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan het kantoor van de besloten vennootschap "Roegiers-Verstraeten, notarisvennootschap", met zetel te 9120 Vrasene, gemeente Beveren, Kerkstraat 78.

Artikel 5:

Overeenkomstig artikel 330 van het decreet lokaal bestuur brengt de gemeenteoverheid de toezichthoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking op de webtoepassing.

3. Overdracht wegenis verkaveling Pastoor De Vosstraat : goedkeuren modelakte

Motivering

Op 22 november 2004 werd door de voormalige gemeente Kruishoutem een goedkeuring verleend voor het verkavelen van de gronden langs de Wannegem-Ledestraat door NV Bouwwerken Taelman. In de vergunning wordt verwezen naar de gemeenteraadsbeslissing d.d. 13 september 2004 houdende goedkeuring van het wegtracé en wegenisontwerp in de ontworpen verkaveling.

Artikel 7 van de beslissing van de gemeenteraad houdt het volgende in :

De volledige oppervlakte van de grond, die de bedding van de weg uitmaakt, evenals de infrastructuurwerken en nutsleidingen zullen bij de definitieve oplevering onmiddellijk en kosteloos aan de gemeente afgestaan worden. Alle metings- en dossierkosten die hieruit voortvloeien zijn ten laste van de aanvrager.

Het afbakeningsplan van de wegzate zoals opgemaakt door landmeter Kris Taelman op 17 maart 2021.

Het gaat over een oppervlakte volgens het metingsplan van 1683 m² en kadastraal bekend onder 1/Een wegenis genaamd "Wannegem-Ledestraat", bekend volgens titel sectie A deel van nummers 305/C, 304/S en 304/Y met een gemeten oppervlakte van twaalf are drieënzeventig centiare tien vierkante decimeter (12a73ca10dm²), zijnde lot 9 van het hierna vermelde metingsplan.

2/ een groenstrook gelegen aan de Wannegem-Ledestraat, bekend volgens titel sectie A deel van nummer 305/C met een gemeten oppervlakte van een are vijf centiare dertig vierkante decimeter (1a05ca30dm²), zijnde lot 10 van het hierna vermeld metingsplan.

3/ een perceel groenzone palend aan de Wannegem-Ledestraat, deel uitmakende van een openbaar domein, bekend volgens titel sectie A deel van nummer 304/Y, met een gemeten oppervlakte van twee are drieënvijftig centiare veertig vierkante decimeter (2a53ca40dm²), zijnde lot 8 van het hierna vermeld metingsplan en zijnde lot 8 van de aldaar gelegen verkaveling.

De modelakte van overdracht werd opgemaakt door het kantoor van de besloten vennootschap "Notaris Liesbeth Matthys", met zetel te 9772 Kruisem, Wannegemdorp 49B.

Alle kosten, zoals opmetings- en schattingskosten evenals de notariskosten, zijn ten laste van de overdragende partij(en).

De wegzate wordt door de overdracht opgenomen in het openbaar domein van de gemeente Kruisem.

Wetgeving

De artikelen 41 en 162 van de Grondwet.

De artikelen 40, 41 en 326 tot en met 341 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

De artikelen 1, 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

Het bestuursdecreet van 7 december 2018.

De modelakte zoals opgesteld door de BV Notaris Johan De Blauwe Notarisvennootschap, met zetel te 9620 Zottegem, Kastanjelaan 91.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1:

De modelakte houdende de overdracht van de wegenis in de verkaveling Pastoor De Vosstraat zoals opgesteld door het kantoor van de besloten vennootschap "Notaris Liesbeth Matthys", met zetel te 9772 Kruisem, Wannegemdorp 49B, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

De kosten voor deze akte worden gedragen door de overdragende partij.

Artikel 3:

De voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur worden gemachtigd om de verkoopaktes te ondertekenen en de gemeente te vertegenwoordigen bij de notariële verplichtingen.

Artikel 4:

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan het kantoor van de besloten vennootschap "Notaris Liesbeth Matthys", met zetel te 9772 Kruisem, Wannegemdorp 49B.

Artikel 5:

Overeenkomstig artikel 330 van het decreet lokaal bestuur brengt de gemeenteoverheid de toezichhoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking op de webtoepassing.

4. Goedkeuren van het kader voor organisatiebeheersing lokaal bestuur Kruisem**Motivering**

Het Decreet over het lokaal bestuur stelt dat elk lokaal bestuur moet beschikken over een 'organisatiebeheersingssysteem'.

Een goede organisatiebeheersing komt neer op het volgende:

- De organisatie weet waar ze naartoe wil (*strategie en doelstellingen*);
- De organisatie weet of beseft wat de hinderpalen daarbij zijn (*risico's voor het bereiken van de strategie en doelstellingen*);
- De organisatie onderneemt acties om die hinderpalen te verkleinen of weg te nemen (*maatregelen organisatiebeheersing*);
- De organisatie gaat na welk effect deze acties of beheersmaatregelen hebben en stuurt bij waar nodig.

Het voorliggend kader omschrijft hoe het lokaal bestuur Kruisem een systeem voor organisatiebeheersing verankert in haar werking.

Het algemeen kader voor organisatiebeheersing is onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn.

Wetgeving

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, in het bijzonder de artikelen 171 tweede lid, 2017 tot en met 220.

De leidraad organisatiebeheersing lokale besturen van de Vlaamse overheid.

Het positief advies van het Managementteam dd. 14 februari 2023 bij het ontwerp van kader voor organisatiebeheersing lokaal bestuur Kruisem.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit**Artikel 1:**

De gemeenteraad keurt het algemeen kader van het organisatiebeheersingssysteem goed.

Artikel 2 :

Overeenkomstig artikel 330 van het decreet lokaal bestuur brengt de gemeenteoverheid de toezichhoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking op de webtoepassing.

Bijlagen die integraal deel uitmaken van het besluit

KADER VOOR ORGANISATIEBEHEERSING KRUISEM.

01 INLEIDING

Het Decreet over het lokaal bestuur stelt dat elk lokaal bestuur moet beschikken over een 'organisatiebeheersingssysteem'.

Een goede organisatiebeheersing komt neer op het volgende:

- De organisatie weet waar ze naartoe wil (*strategie en doelstellingen*);
- De organisatie weet of beseft wat de hinderpalen daarbij zijn (*risico's voor het bereiken van de strategie en doelstellingen*);
- De organisatie onderneemt acties om die hinderpalen te verkleinen of weg te nemen (*maatregelen organisatiebeheersing*);
- De organisatie gaat na welk effect deze acties of beheersmaatregelen hebben en stuurt bij waar nodig.

Dit document omschrijft hoe het lokaal bestuur Kruisem een systeem voor organisatiebeheersing verankert in haar werking. Het voorliggend kader voor organisatiebeheersing bestaat uit drie delen.

Het eerste deel omschrijft de wettelijke, decretale bepalingen rond organisatiebeheersing. In het tweede deel schetsen we de specifieke context in Kruisem waarbinnen dit kader tot stand kwam. In het derde en laatste deel, het meest uitvoerige luik, beschrijven we hoe we precies aan organisatiebeheersing doen. We geven aan wie welke rol op zich neemt, wat er precies van hen verwacht wordt, en met welke periodiciteit.

Dit kader wordt voorgelegd aan het politieke bestuur.

02 WETTELIJK KADER VOOR ORGANISATIEBEHEERSING

In het Decreet lokaal bestuur vermeldt artikel 171 tweede lid dat de **algemeen directeur** instaat voor het organisatiebeheersingssysteem, overeenkomstig artikel 217 tot en met 220.

Artikel 217. (01/01/2019- ...)

Organisatiebeheersing is het geheel van maatregelen en procedures die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen dat men:

- de vastgelegde doelstellingen bereikt en de risico's om deze te bereiken kent en beheerst;
- wetgeving en procedures naleeft;
- over betrouwbare financiële en beheersrapportering beschikt;
- op een effectieve en efficiënte wijze werkt en de beschikbare middelen economisch inzet;
- de activa beschermt en fraude voorkomt.

Artikel 218. (01/01/2019- ...)

Het organisatiebeheersingssysteem bepaalt op welke wijze de organisatiebeheersing van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt georganiseerd, met inbegrip van de te nemen controlemaatregelen, procedures en de aanwijzing van de personeelsleden en organen die ervoor verantwoordelijk zijn, en de rapporteringsverplichtingen van de personeelsleden die bij het organisatiebeheersingssysteem betrokken zijn. Het organisatiebeheersingssysteem beantwoordt minstens aan het **principe van functiescheiding** waar mogelijk en is **verenigbaar** met de **continuïteit van de werking** van de gemeentelijke diensten.

Artikel 219. (01/01/2019- ...)

Het organisatiebeheersingssysteem wordt **vastgesteld door de algemeen directeur**, na overleg met het **managementteam**. Het algemene kader van het organisatiebeheersingssysteem en de elementen daarin die raken aan de rol en de bevoegdheden van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn zijn onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn. De algemeen directeur **rapporteert jaarlijks** aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn en het vast bureau over de organisatiebeheersing. Die rapportering gebeurt jaarlijks **uiterlijk voor 30 juni** van het daaropvolgende jaar.

Artikel 220. (01/01/2019- ...)

Met behoud van de toepassing van artikel 57, 85 en 196 kan de algemeen directeur, binnen de grenzen van het organisatiebeheersingssysteem, zijn **bevoegdheden toevertrouwen** aan andere personeelsleden van de gemeente of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Ook de financieel directeur kan zijn bevoegdheden toevertrouwen aan andere personeelsleden van de gemeente of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. In beide gevallen gebeurt dat schriftelijk en met een ondubbelzinnige omschrijving van de toegekende bevoegdheden en de daaraan verbonden opdrachten, middelen en rapporteringsverplichtingen. De toepassing van het eerste lid ontslaat de algemeen directeur of de financieel directeur nooit van zijn verantwoordelijkheid.

03 CONTEXT LOKAAL BESTUUR KRUISEM

3.1 Eengemaakt kader voor gefusioneerd bestuur

Kruisem ontstond op 1 januari 2019 door de fusie van de gemeenten Kruishoutem en Zingem. Tot dan hanteerden de respectievelijke partners hun eigen organisatiebeheersingssysteem. Hoewel er een gemeenschappelijk organisatiehandboek was, werd er sinds de fusie nog geen werk gemaakt van een eengemaakt kader voor organisatiebeheersing op maat van het nieuwe bestuur. Dit document brengt daar verandering in en komt zo tegemoet aan een aanbeveling uit de thema-audit fusiebesturen, zoals uitgevoerd door Audit Vlaanderen in 2022.

3.2 Hefboom voor de organisatiewaarden

Een fusie brengt ook verschillende organisatieculturen met zich mee, met eigen waarden en normen. De organisatiewaarden bestaan uit de geschreven en ongeschreven regels die aangeven wat de organisatie belangrijk vindt. Zij bepalen hoe medewerkers moeten denken en handelen. In die zin zijn ze ook onlosmakelijk verbonden met het organisatiebeheersingssysteem.

Kruisem wil de organisatiewaarden opnemen in haar kader voor organisatiebeheersing en zo het belang ervan onderstrepen in de dagelijkse bedrijfsvoering. Aan elke waarde wordt een principe rond organisatiebeheersing gekoppeld. In de gemeente Kruisem staan volgende waarden centraal:

Klantgerichtheid

Zowel interne als externe klanten benaderen vanuit een houding die erop gericht is om hen optimaal te ondersteunen in het oplossen van hun problemen en tegemoet te komen aan hun wensen en noden voor zover deze kaderen in het algemeen belang. Hierbij rekening houden met de belangen

van de eigen organisatie en de klant. Klanten benaderen als een volwaardige partner en openstaan voor hun klachten en feedback.

- Principe organisatiebeheersing: **'We houden onze klant voor ogen bij alles wat we doen.'** Door op organisatiebeheersing in te zetten kunnen we onze dienstverlening naar een hoger niveau tillen, waardoor ze maximaal beantwoordt aan de noden van burgers. Bij het evalueren van onze werking en het prioriteren van beheersmaatregelen nemen we effect op klantervaring, zowel intern als extern, mee als criterium.

Betrokken zijn

Zich, al dan niet samen met andere instanties, borg stellen voor het behalen van de doelstellingen van de organisatie. Zich hiervoor persoonlijk aansprakelijk voelen. Eindverantwoordelijkheid opnemen ten opzichte van de stakeholders van de organisatie, organisatiebelangen laten primeren op persoonlijke belangen.

- Principe organisatiebeheersing: **'We willen SAMEN werken aan een betere organisatie.'** Organizebeheersing is de verantwoordelijkheid van het managementteam, maar in uitvoering neemt elke medewerker een rol op. Het is een zaak van iedereen.

Zin voor kwaliteit hebben

Het dient een permanent en persoonlijk streefdoel te zijn van alle medewerkers om de kwaliteit van de organisatie continue te verbeteren.

- Principe organisatiebeheersing: **'We willen continue verbeteren.'** We streven ernaar om een goed werkende organisatie te zijn en zetten derhalve in op een optimale organisatiebeheersing. Dit doen we door continu onze werking te verbeteren.

Door de organisatiewaarden als principes te verankeren in het kader voor organisatiebeheersing, komen we deels tegemoet aan een tweede aanbeveling uit de thema-audit fusiebesturen, zoals uitgevoerd door Audit Vlaanderen.

04 ORGANISATIEBEHEERSING IN PRAKTIJK

Conform de aanbeveling vanuit Audit Vlaanderen, bieden we met voorliggend kader een antwoord op volgende vragen:

- Welk model wil de organisatie hanteren om aan haar organisatiebeheersing te werken?
- Wie neemt er een rol op op vlak van organisatiebeheersing?
- Met welke periodiciteit en op welke manier wil de organisatie stilstaan bij haar werking?
- Hoe zal de algemeen directeur rapporteren over de mate waarin de risico's beheerst zijn?

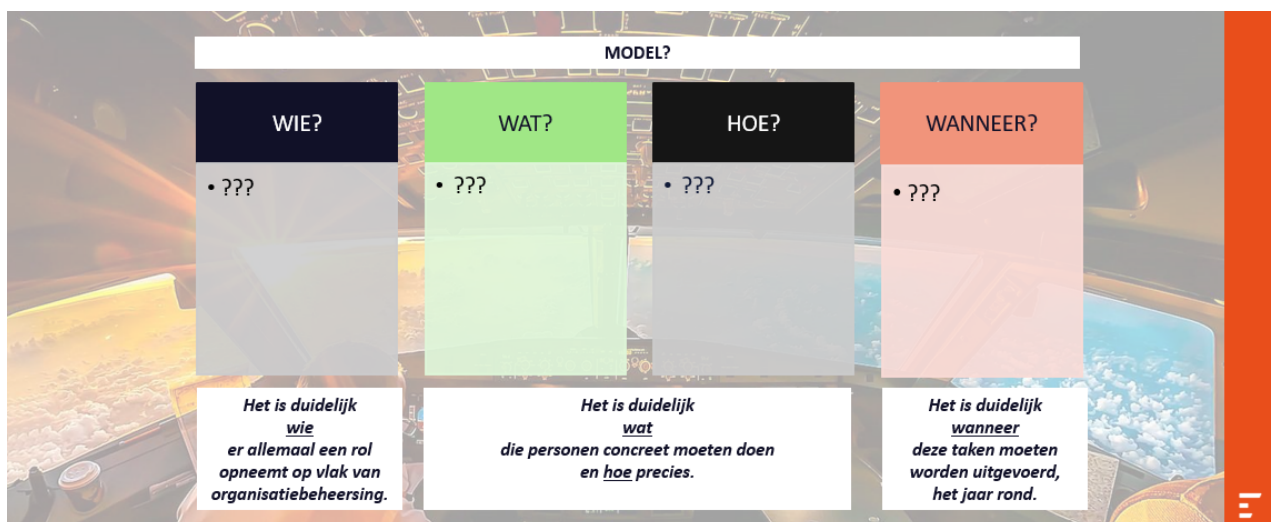


Foto: Visualisatie elementen kader voor organisatiebeheersing

4.1 Leidraad voor organisatiebeheersing als model

Audit Vlaanderen creëerde een leidraad voor organisatiebeheersing. Kruisem kiest ervoor om deze leidraad als onderliggend model te nemen voor het optimaliseren van hun werking en het uitbouwen van een intern controlesysteem.

De redenen hiervoor zijn de volgende:

- Vóór de fusie hanteerden de gemeenten Kruishoutem en Zingem al de Leidraad als richtinggevend kader;
- De leidraad reikt alle handvaten aan en is dus makkelijk in gebruik;
- De leidraad wordt door tal van lokale besturen gebruikt, wat eventuele uitwisseling van best practices/lessons learned vergemakkelijkt;
- Voor Audit Vlaanderen is de leidraad het referentiekader bij het uitvoeren van organisatie-audits.

Het model in de leidraad is opgebouwd uit 10 thema's waarvoor telkens doelstellingen op het vlak van organisatiebeheersing en beheersmaatregelen zijn uitgewerkt. Die doelstellingen zijn de basisvoorwaarden waaraan moet worden voldaan om een organisatie in het algemeen goed te kunnen beheersen.

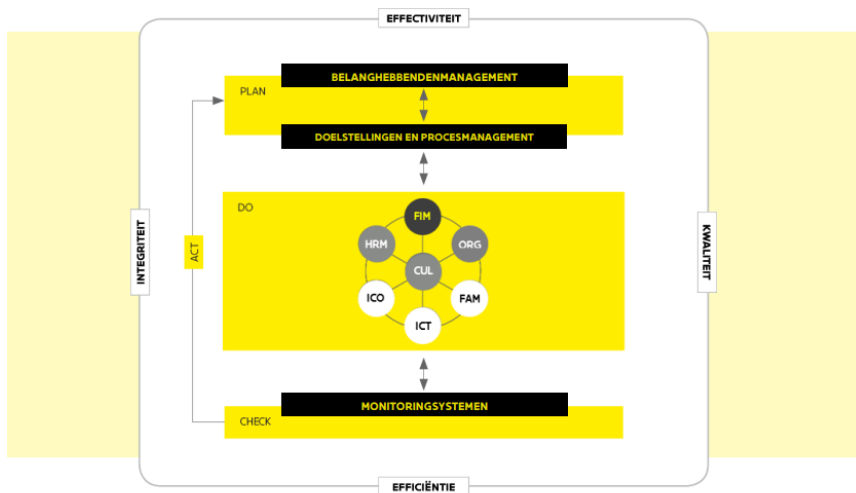
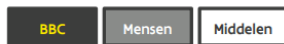
De thema's zijn:

1. Doelstellingen en procesmanagement (=DP)
2. Belanghebbendenmanagement (=BHM)
3. Monitoring (=MON)
4. Financieel management (=FIM)
5. Organisatiestructuur (=ORG)
6. Personeelsbeleid (=HRM)
7. Organisatiecultuur (=CUL)
8. Informatie en communicatie (=ICO)
9. Facilitaire middelen, opdrachten en contracten (=FAM)
10. Informatie- en communicatietechnologie (=ICT)

De verschillende thema's van de leidraad staan niet los van elkaar. Elk thema heeft tal van raakpunten met de andere thema's. Tussen de thema's bestaat een voortdurende wisselwerking. Naast de 10 thema's zien we in dit model de zogenaamde '**PDCA-cyclus**'. Dit is een methode voor continue organisatieverbetering. Het cyclisch karakter van de vier activiteiten garandeert dat de verbetering systematisch onder de aandacht blijft. De PDCA-cyclus hanteren we zowel voor het model in het algemeen als per thema:

- In de **plan-fase** brengen we in kaart aan welke aspecten van onze organisatie we willen werken. Dit doen we aan de hand van een zelfevaluatie waarbij we onze risico's in kaart brengen en de daaraan gekoppelde verbeteracties vastleggen. Voor iedere verbeteractie wordt een prioriteit en een timing bepaald.
- Op het moment dat de plannen effectief worden uitgevoerd, bevindt onze organisatie zich in de **do-fase**. De verbeterprojecten worden gerealiseerd.
- De **check-fase** is de fase waarin door monitoring, evaluatie en rapportering de stand van zaken wordt opgemaakt. In die fase wordt gekeken naar wat is verwezenlijkt en waar we het plan moeten bijsturen.
- Het is mogelijk dat n.a.v. deze "check" een bijsturing van het plan noodzakelijk is. **De act-fase** zorgt voor de bijsturing. Tot slot is het belangrijk dat we ervoor zorgen dat de verwezenlijkingen die de organisatie doorvoert ook worden vastgehouden in de organisatie. Dit kan door ze weg te schrijven of te 'borgen'. Op die manier maken we een structurele optimalisatie mogelijk.

Legende voor de clusters



De globale doelstelling van het model is te komen tot een goed beheerste organisatie. Dit kan vertaald worden in 4 onderliggende algemene doelstellingen rond organisatiebeheersing: effectiviteit, integriteit, kwaliteit en efficiëntie.

- **Effectiviteit** geeft aan dat de organisatie *de juiste dingen doet*. Ze doet wat ze moet doen, steeds binnen de politiek vastgelegde klijtlijnen.
- **Integriteit** geeft aan dat de organisatie inzet op de versterking van haar integriteit in haar geheel en van het *eerlijk en oprecht handelen* van de individuele personeelsleden.
- **Kwaliteit** slaat op de mate waarin de organisatie streeft naar *voortdurende verbetering*, rekening houdend met wat de belanghebbenden van haar verwachten.
- **Efficiëntie** betekent dat ze haar *middelen correct inzet*.

De visie achter de leidraad is dat een organisatie die inzet op een sterke interne werking voor de 10 thema's, daarmee ook zorgt voor de randvoorwaarden om een effectieve, integere, kwaliteitsvolle en efficiënte organisatie te zijn.

4.2 Rollen & verantwoordelijkheden

We splitsen dit onderdeel op in de verantwoordelijkheden van de algemeen directeur specifiek, en deze van het managementteam als orgaan.

4.2.1 DE ALGEMEEN DIRECTEUR

Decreet over het lokaal bestuur, artikel 219:

De algemeen directeur stelt het organisatiebeheersysteem vast, na overleg met het managementteam. Het algemene kader van het organisatiebeheersingssysteem en de elementen daarin die raken aan de rol en de bevoegdheden van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn zijn onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn. De algemeen directeur rapporteert jaarlijks aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn en het vast bureau over de organisatiebeheersing. Die rapportering gebeurt jaarlijks uiterlijk voor 30 juni van het daaropvolgende jaar.

De algemeen directeur is decretaal bepaald eindverantwoordelijk voor de organisatiebeheersing, en is daarom ook de **belangrijkste belangenbehartiger** om continu verbeteren en risicomanagement in

de organisatie uit te dragen. Als voorzitter van het managementteam hakt de algemeen directeur - waar nodig - knopen door wat prioriteren, opvolgen en bijsturen van beheersmaatregelen betreft. De algemeen directeur werkt binnen de contouren van het door de raden goedgekeurd kader voor organisatiebeheersing ook een degelijke **rapportering** uit over organisatiebeheersing.

Deze rapportering omvat minstens:

- Een **toelichting** over de aanpak van organisatiebeheersing door de organisatie
- Een **terugblik** op de ondernomen acties in het afgelopen jaar en een stand van zaken. Idealiter is dit een geïntegreerd overzicht van acties volgend uit audits, inspecties, eigen analyses ...;
- Een **voorblik** over de lopende en/of toekomstige projecten voor de volgende periode. Dergelijk rapport wordt jaarlijks, uiterlijk voor 30 juni aan de raden voorgelegd.

4.2.2 HET MANAGEMENTTEAM ALS ORGAAN

Decreet over het lokaal bestuur, artikel 219:

Het organisatiebeheersingssysteem wordt vastgesteld door de algemeen directeur, na overleg met het managementteam.

Het managementteam is een belangrijke partner in de hele werking rond organisatiebeheersing. Vanuit een integrale blik op de organisatiebeheersing kunnen zij prioriteiten stellen. Doorheen de PDCA-cyclus nemen zij een voorname rol in. In de **plan-fase** bepalen zij aan de hand van een zelfevaluatie (zie 4.3) welke thema's prioritair zijn, welke beheersmaatregelen moeten worden uitgerold en binnen welke timing dit gebeurt (opmaak beheeractieplan). Zij beslissen eveneens als collegiaal orgaan wie de verbeterprojecten effectief zal realiseren (<**do-fase**). Tenslotte, volgt het managementteam de verbeterprojecten op en bespreekt het de voortgang op gezette tijdstippen ter zitting (<**check-fase**). Indien nodig, stuurt het managementteam het beheeractieplan bij (<**act-fase**).

4.3. (Zelf)Evaluatie

4.3.1 INTERNE AUDIT

De leidraad vormt een instrument waarmee een lokaal bestuur kan nagaan waar het staat op het vlak van organisatiebeheersing. De leidraad en het werkboek kunnen dus gebruikt worden als **zelfevaluatie**-instrument, om zo zicht te krijgen op de sterke punten en de verbeterpunten van de eigen organisatie.

Per legislatuur plant het managementteam van Kruisem tweemaal - met andere woorden **elke drie jaar** - een zelfevaluatie van de organisatie. De eerstvolgende evaluatie zal plaatsvinden in het voorjaar van 2023. We beschouwen deze meting tevens als nulmeting, aangezien dit de eerste interne audit betreft sinds de fusie. Dat maakt dat de volgende meting zal doorgaan in het voorjaar van 2026, wat meteen ook mooi samenvalt met de start van een nieuw meerjarenplan.

De zelfevaluatie gebeurt aan de hand van een **Excel-sjabloon** geënt op de leidraad die de 10 thema's en mogelijke risico's binnen dat thema uitlicht. De leden van het managementteam worden gevraagd om te **scoren per thema**, per **doelstelling** én per **risico** binnen dat thema. Naast de leden van het managementteam kunnen er per thema **inhoudelijk experts** worden uitgenodigd om te scoren vanuit hun specifieke kennis.

De resultaten van deze kwantitatieve bevraging worden verwerkt en verder uitgediept tijdens een **kwalitatief vervolgtrajec** (vb. diepte-interviews met leden MAT & experts en/of workshopformule). Kruisem kiest ervoor om voor deze zelfevaluatie - zowel afname, als verwerking - driejaarlijks beroep te doen op een **externe, ondersteunende partner**.

Finaal bepaalt het managementteam - op basis van de kwantitatieve & kwalitatieve input, aangevuld met eventuele aanbevelingen uit audits - welke thema's prioritair zullen worden aangepakt, in welke

volgorde, en welke beheersmaatregelen zullen worden genomen, op welke termijn. De verbeteracties worden gebundeld in een zogenaamd **beheeractieplan**. De scope van het beheeractieplan bedraagt drie jaar, tot de volgende zelfevaluatie. Dit geeft de organisatie voldoende tijd om een traject uit te werken en verandering/verbetering teweeg te brengen.

Eenmaal er een beheeractieplan is (<plan-fase), kunnen we de jaarlijks weerkerende cyclus rond organisatiebeheersing als volgt samenvatten:

- **Periode – juli/maart:** De acties geformuleerd in het beheeractieplan worden uitgevoerd door de betrokken diensten. Zo worden de meest prioritaire geïdentificeerde risico's aangepakt. (<do-fase)
- **Periode – april:** Het management team volgt per kwartaal (eind sept/eind dec/eind maart) de voortgang op wat de verbeteracties betreft. Deze worden besproken tijdens een BEHEER-MAT. Eind april maakt het MAT de balans op. In deze fase kijkt men naar wat is verwezenlijkt (<check-fase). Dit komt overeen met de **terugblik** die opgenomen wordt in het beheerrapport.
- **Periode – mei:** Op basis van de check-fase actualiseert het managementteam het beheeractieplan voor het daaropvolgende werkjaar (<act-fase). Dit komt in feite overeen met de **vooruitblik** die opgenomen wordt in het beheerrapport. Daarnaast is het essentieel de behaalde resultaten te borgen en zodoende zeker te stellen voor de toekomst op de korte én lange termijn.
- **Periode - juni:** De algemeen directeur heeft nu alle benodigde input om het beheerrapport op te leveren. Dit rapport wordt ten laatste op 30 juni ter kennisgeving geagendeerd op de raden.

Vanaf juli hervat de jaarcyclus rond organisatiebeheersing. Dit proces herhaalt zich tot de volgende grondige zelfevaluatie, drie jaar later.

4.3.2 EXTERNE AUDIT

De organisatie zal op regelmatige tijdstippen door Audit Vlaanderen geauditeerd worden. De aanbevelingen die voortvloeien uit deze *controles* worden mee opgenomen in de driejaarlijkse zelfevaluaties én in de jaarlijkse actualisering van het beheeractieplan.

4.4. Rapportering

De algemeen directeur werkt binnen de contouren van dit kader een degelijke rapportering over organisatiebeheersing uit.

Deze rapportering omvat volgende onderdelen:

- Een **toelichting** over de aanpak van organisatiebeheersing door de organisatie;
- Een **terugblik** op de ondernomen acties in het afgelopen jaar en een stand van zaken. *De algemeen directeur rapporteert in dit luik over de voortgang op de acties uit het beheeractieplan. Eventuele aanbevelingen uit audits of bijkomende inspecties/eigen analyses maken hier ook deel van uit;*
- Een **vooruitblik** over de lopende en/of toekomstige projecten voor het volgende jaar. *De algemeen directeur deelt in dit luik het geactualiseerde beheeractieplan voor het komende jaar. Eventuele aanbevelingen uit audits of bijkomende inspecties/eigen analyses maken hier deel van uit.*

Het rapport wordt jaarlijks uiterlijk voor 30 juni op de raden geagendeerd.

5. Voorstel van raadslid Jan Herman (Onafhankelijk) - PFAS vervuiling Zaubeeek en omgeving - vrijwillig bloedonderzoek

Motivering

Vrijwillig bloedonderzoek

Waarom?

De voormalige stortplaats in de Meirestraat bevat tal van onbekende verontreinigingen. Tot op heden kan niemand zeggen wat daar precies allemaal gestort werd. Precies daarom eist deze omgeving bijzondere aandacht betreffende mogelijke gezondheidsrisico's door mogelijke verspreiding van potentieel gevaarlijke stoffen zoals arseen, nikkel, ammonium, chloriden en non-ionische detergents. De potentiële toxiciteit van deze producten dwingt ons tot bijzondere alertheid en zelfs preventieve maatregelen zijn geen overbodige luxe.

Wat is reeds bekend en ondernomen?

Recente resultaten van het bodemonderzoek geven duidelijk en ontegensprekelijk aan dat verschillende parameters van potentieel gevaarlijke stoffen waaronder arseen, nikkel, ammonium, chloriden en non-ionische detergents duidelijk overschreden zijn.

In het verslag van Ovam van 27/02/2023 staat duidelijk te lezen dat;

- *een significant potentieel gezondheidsrisico bestaat door de aanwezigheid van stortgas, dat bij bebouwing kan ophopen.*
- een significant actueel verspreidingsrisico bestaat voor de verontreiniging in het grondwater.

Ovam stelt ook letterlijk; *'Aangezien de historische verontreiniging in het grondwater een ernstige bedreiging vormt, is het noodzakelijk om de bodem te saneren'*.

In 2017 werd reeds een bodemsanering opgestart. Ondertussen werd het terrein verhard en ook verticaal in de diepte omzoomd. Er wordt verondersteld dat de funderingspalen de slecht doordringbare kleilaag niet doorboord hebben en de verspreiding van deze gevaarlijke stoffen geen gevolg is van het aanbrengen van deze funderingspalen. Maar bewijs wordt daar alsnog niet voor gegeven. Enkel wordt verondersteld ... Ondanks dat men in het verslag stelt dat *'De verharding de kans verkleint op verdere uitloging en verspreiding van de verontreiniging'* zien we toch in de loop van de tijd de meetresultaten steeds verslechteren.

Ovam schrijft dat de resultaten van een eerste tussentijds rapport, waarin de tot op heden uitgevoerde bodemsaneringswerken worden gerapporteerd, nog in beoordelingsfase is. Ondertussen is ook gebleken dat PFAS waarden in de regio rond deze site maar liefst 17 maal overschreden werden. Ovam stelt hier dat er nog geen beschrijvend bodemonderzoek werd afgerond en daardoor de omvang en de saneringsnoodzaak van de PFAS-verontreiniging nog niet gekend is.

Wat hier wel vast staat is dat de PFAS waarden drastisch overschreden werden. Wetende dat de norm in Vlaanderen veel hoger ligt dan in vele ons omringende landen, is dit een zeer ernstige verontreiniging is die onmiddellijke actie vereist.

Wat te doen?

Omdat voortschrijdend wetenschappelijk onderzoek aangeeft dat de gezondheidsrisico's tot voor kort duidelijk onderschat werden, heeft men in vele ons omringende landen de drempelwaarden drastisch verlaagd. In Vlaanderen echter blijft men voorlopig de norm van 500ng/L aanhouden. Hiermee wil ik aangeven dat we ons niet hoeven 'gerust te stellen' met onze ruime Vlaamse drempelwaarden. Precies daarom moeten we breder gaan kijken dan de site in de Meirestraat want in Kruisem zijn er nog tal van andere plaatsen waar potentiële PFAS verontreiniging zeer plausibel is. Denk maar aan de oefenterreinen van de brandweer enz.

Afwachten of actie ondernemen?

Wie de wetenschappelijke literatuur volgt begrijpt dat afwachten geen juiste keuze is. Resultaten van verslagen afwachten, beoordelingen afwachten, eindeloze discussies over al dan niet noodzaak tot saneren en zo meer doet niets aan het indijken van gezondheidsrisico's.

Iets staat ontegensprekelijk vast; wie een verhoogde waarde van toxische stoffen in zijn bloed heeft, loopt een potentieel gezondheidsrisico. Metingen in het grondwater, - in de lucht of waar dan ook geven enkel een waarde weer van de concentratie in de omgeving en zijn daarom niet direct in relatie tot de opgenomen concentraties door mens of dier. Enkel de concentraties in het bloed geven een juist en direct potentieel risico weer. Eens dit gekend is kan men in kaart brengen waar het probleem zich concentreert en zeer gericht de juiste actie ondernemen.

Een gemeente die een vergunning goedkeurt voor een bepaalde activiteit die gezondheidsrisico's inhoudt moet zijn verantwoordelijk daarvoor dragen. Ook onze gemeente dient zijn verantwoordelijkheid op te nemen inzake dit- en andere dossiers die de gezondheid van zijn inwoners kan benadelen.

Verworpen met meerderheid van stemmen.

Besluit

Voorstel :

Ik vraag hierbij dat elk punt apart gestemd wordt :

1) Vraag die ter stemming voorligt: het gemeentebestuur zo snel als mogelijk alle zones in kaart brengt die een potentieel gezondheidsrisico risico inhouden zoals beschreven in het verslag van Ovam van 27/02/2023. In ieder geval kan onmiddellijk gestart worden met de zones die door de Vlaamse regering beschreven zijn onder de noemer 'Door PFAS-verontreiniging gelden onderstaande *no regret*-maatregelen in Kruisem'.

Met 9 stemmen voor (Jan Herman, Geoffrey Verleyen, Rita De Vuyst, Filip Geysens, Jos De Seranno, Dieter Van Malderghem, Peter Depauw, Martje Verbeeck, Piet Dhont), 13 stemmen tegen (Joop Verzele, Robrecht Bothuyne, Kathleen Hutsebaut, Gerrit Depaepe, Jurgen Haustraete, Kristof Callens, Sofie Bauters, Bernard baron della Faille d'Huyse, Achiël De Coninck, Kathelijne Van Betsbrugge, Eveline Delbaere, Luc Vandenabeele, Felix Vermeiren)

2) Daaropvolgend dienen alle burgers in de betreffende zone aangeschreven te worden met het voorstel zich vrijwillig beschikbaar te stellen om via hun huisarts via een vastgelegd protocol een bloedonderzoek te laten uitvoeren op alle mogelijke stoffen die een gezondheidsrisico inhouden. De labo's kunnen hier perfect bij helpen om te bepalen op welke stoffen dient gescreend te worden en aan welke criteria die vrijwilligers dienen te voldoen (vb; >10 jaar op die plaats wonen). Dergelijke protocols zijn reeds beschreven in het onderzoek naar aanleiding van de 3M vervuiling.
Vraag die ter stemming voorligt: alle burgers die in een straal van 1 Km rond de in punt 1 opgesomde zones wonen, worden aangeschreven met het voorstel zich vrijwillig aan te bieden bij een arts naar keuze voor een bloedonderzoek dat relevant is voor bovenvermelde problematiek en volgens een vooraf vastgelegd protocol verloopt. Er wordt duidelijk vermeld dat uiteindelijk niet iedereen zal uitgenodigd worden.

Met 6 stemmen voor (Jan Herman, Geoffrey Verleyen, Rita De Vuyst, Filip Geysens, Jos De Seranno, Dieter Van Malderghem), 14 stemmen tegen (Joop Verzele, Robrecht Bothuyne, Kathleen Hutsebaut, Gerrit Depaepe, Jurgen Haustraete, Kristof Callens, Sofie Bauters, Bernard baron della Faille d'Huyse, Achiël De Coninck, Kathelijne Van Betsbrugge, Eveline Delbaere, Luc Vandenabeele, Felix Vermeiren, Piet Dhont) en 2 onthoudingen (Peter Depauw, Martje Verbeeck)

3) Uit deze groep vrijwilligers wordt ad random een selectie gemaakt om enerzijds nodeloze plaatselijke concentraties van vrijwilligers te vermijden (vb. geen twee burens die naast elkaar wonen) en anderzijds de mogelijkheid te hebben alles duidelijk in kaart te brengen. M.a.w. dient men hier voor spreidingsregels te zorgen die de gezondheidsrisico's duidelijk in kaart brengen zonder overbodige onderzoeken uit te voeren. Ook deze protocols zijn af te leiden uit het 3M onderzoek en vergen dus geen bijzondere acties.

Vraag die ter stemming voorligt: Uit deze groep vrijwilligers wordt ad random een selectie gemaakt volgens criteria die vooraf bepaald worden.

Met 6 stemmen voor (Jan Herman, Geoffrey Verleyen, Rita De Vuyst, Filip Geysens, Jos De Seranno, Dieter Van Malderghem), 14 stemmen tegen (Joop Verzele, Robrecht Bothuyne, Kathleen Hutsebaut, Gerrit Depaepe, Jurgen Haustraete, Kristof Callens, Sofie Bauters, Bernard baron della Faille d'Huyse, Achiël De Coninck, Kathelijne Van Betsbrugge, Eveline Delbaere, Luc Vandenabeele, Felix Vermeiren, Piet Dhont) en 2 onthoudingen (Peter Depauw, Martje Verbeeck)

4) Het spreekt voor zich dat alles in alle openheid verloopt en maandelijks alle acties en resultaten zonder uitstel openbaar maar wel volgens de geldende privacy regels gepubliceerd worden.

Vraag die ter stemming voorligt: Elke stap van dit traject wordt zonder uitzondering openbaar gemaakt en alle gegevens zullen op ieder moment voor het publiek toegankelijk zijn.

Met 6 stemmen voor (Jan Herman, Geoffrey Verleyen, Rita De Vuyst, Filip Geysens, Jos De Seranno, Dieter Van Malderghem), 14 stemmen tegen (Joop Verzele, Robrecht Bothuyne, Kathleen Hutsebaut, Gerrit Depaepe, Jurgen Haustraete, Kristof Callens, Sofie Bauters, Bernard baron della Faille d'Huyse, Achiël De Coninck, Kathelijne Van Betsbrugge, Eveline Delbaere, Luc Vandenabeele, Felix Vermeiren, Piet Dhont) en 2 onthoudingen (Peter Depauw, Martje Verbeeck)

5) Vraag die ter stemming voorligt: Dit alles wordt door de gemeente integraal gefinancierd.

Met 6 stemmen voor (Jan Herman, Geoffrey Verleyen, Rita De Vuyst, Filip Geysens, Jos De Seranno, Dieter Van Malderghem), 14 stemmen tegen (Joop Verzele, Robrecht Bothuyne, Kathleen Hutsebaut, Gerrit Depaepe, Jurgen Haustraete, Kristof Callens, Sofie Bauters, Bernard baron della Faille d'Huyse, Achiël De Coninck, Kathelijne Van Betsbrugge, Eveline Delbaere, Luc Vandenabeele, Felix Vermeiren, Piet Dhont) en 2 onthoudingen (Peter Depauw, Martje Verbeeck)

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

6. Open VLD - vraag om uitleg inzake PFAS vervuiling Zaubeeek en omgeving

Motivering

Vraag betreft PFAS vervuiling Zaubeeek en omgeving.

- Oorsprong te wijten aan storten gifafval jaren '80. Gebrek aan voorzorgende maatregelen om insijpeling te voorkomen.
dode en zieke dieren-verbod gebruik groenten
- PFAS 17 maal hoger dan huidige(? 100) toegestane norm.
- in bijlage artikel "Climaxi".

Besluit

VRAAG :

- Welke is op vandaag de stand van zaken?
- Welke is het standpunt van de gemeente?
- Acties door de gemeente zoals bijvoorbeeld "gratis afname bloedstalen" omwonenden?

Fractie Open VLD verzoekt om deze vraagstelling toe te voegen aan de agenda van de openbare zitting.

Voor de behandeling van de vraag en het antwoord wordt verwezen naar het audioverslag van de gemeenteraad van 13 maart 2023.

7. Open VLD - vraag naar de stand van zaken betreffende de PFAS vervuiling in de Warandestraat

Motivering

Cfr. het schrijven van OVAM dd. 3/3/2022 aan Brandweerzone Vlaamse Ardennen m.b.t. PFAS t.h.v. brandblusoefenzone brandweerarsenaal Warandestraat 2 te 9770 Kruisem.

In het kader van het 3M dossier en het PFAS gebruik in oa. blusschuim werden in opdracht van OVAM door bodemsaneringsdeskundige Sertius in Kruisem 2 zones onderzocht op de aanwezigheid van PFAS in het kader van een verkennend onderzoek. Het betreft een terrein van de brandweer (perceel 761 R 3) en een terrein van de gemeente (sportvelden, perceel 755 E 3). Het veldwerk werd uitgevoerd op 11 en 12 oktober 2021.

Uit het verkennend bodemonderzoek bleek dat er een duidelijke aanwijzing is voor een ernstige bodemverontreiniging. In het schrijven van OVAM dd. 3/3/2022 werd volgende conclusie getrokken m.b.t. de site brandweerarsenaal:

- • PFAS aanwezig in grondwater en vaste deel van de aarde ter hoogte van de brandblusoefenzone.
- • brandweerzone kreeg dit schrijven én de opdracht op een beschrijvend bodemonderzoek op te maken en bij OVAM in te dienen tegen 14/1/2023.
- • m.b.t. de omwonenden : Agentschap Zorg en Gezondheid doet een gezondheidskundige risicoinschatting en zal advies geven aan het gemeentebestuur m.b.t. de noodzaak over de no regretmaatregelen.

Ten gevolge van de bovenstaande bevindingen diende er een bodemsaneringsdeskundige type II te worden aangesteld die het beschrijvend bodemonderzoek doet.

Besluit

VRAAG

- We zijn ondertussen 1 jaar later. Is het gemeentebestuur op de hoogte van de resultaten van het beschrijvend bodemonderzoek waarvan het verslag tegen 14/1/2023 moest worden ingediend bij OVAM?
- Wat zijn de resultaten van het beschrijvend bodemonderzoek?
- Dienen er nog verdere stappen te worden ondernomen om de veiligheid van de omwonenden te garanderen en de gezondheidsrisico's te beperken?

De gemeenteraadsfractie Open VLD Kruisem verzoekt om de hierboven vermelde vraagstelling toe te voegen aan de agenda van de openbare zitting.

Voor de behandeling van de vraag en het antwoord wordt verwezen naar het audioverslag van de gemeenteraad van 13 maart 2023.

8. Open VLD - vraag naar de stand van zaken betreffende de verbreding van de Meirestraat

Motivering

Door de verdere ontwikkeling van het gebied, dient de Meirestraat (deel tussen Gentse Heerweg en brug E17), aangepast te worden.

“Aanleiding van de heraanleg van de Meirestraat is de komst van twee nieuwe bedrijven. Die vestigen zich op een braakliggend terrein langs de Meirestraat en zullen meer verkeer met zich meebrengen.” (Bron: Het Laatste Nieuws – 15/02/2021)

Op de gemeenteraad van 8 februari 2021 werd daartoe een bestek goedgekeurd voor de opdracht “verbreden van de Meirestraat: aanstellen ontwerper”. De raming bedroeg 100.000 EUR, excl. BTW.

“Het gemeentebestuur zal de buurtbewoners en bedrijven langs de zone betrekken bij de opmaak van de plannen.” (Bron: Het Laatste Nieuws – 15/02/2021).

Besluit

VRAAG

- We zijn ondertussen 2 jaar later. Hoe ver staat men met de studie inzake de heraanleg en verbreding van de Meirestraat?
- In hoeverre en op welke manier werden de buurtbewoners en bedrijven langs de zone betrokken bij de opmaak van de plannen?

De gemeenteraadsfractie Open VLD Kruisem verzoekt om de hierboven vermelde vraagstelling toe te voegen aan de agenda van de openbare zitting.

Voor de behandeling van de vraag en het antwoord wordt verwezen naar het audioverslag van de gemeenteraad van 13 maart 2023.

9. Open VLD - vraag naar de visie op toekomstige openbare laadpalen

Motivering

De gemeente Kruisem moet proactief aan de slag gaan om voldoende laadpalen te voorzien voor de mobiliteit van de toekomst:

- De Vlaamse Overheid lanceerde onlangs een platform voor burgers en ondernemingen om een publieke laadpaal aan te vragen op het openbaar domein. Die aanvraag is er voor inwoners die geen plaats hebben voor een laadpaal of waarvoor een bestaand publiek laadstation te veraf is.
- De VVSG maakte een behoeftanalyse op voor steden en gemeenten, die resulteerde in een streefcijfer per gemeente om zo met alle gemeenten samen te komen tot de doelstelling van 35.000 laadpunten tegen 2025. Voor de gemeente Kruisem kwam dit op 91 laadpunten.

Ook de gemeente krijgt de kans om strategische locaties uit te kiezen voor laadpalen. Omdat dit geen eenvoudige oefening is, biedt streekintercommunale SOLVA ondersteuning voor de ontwikkeling van een visie op toekomstige publieke laadpalen. Zo kan de bestaande situatie, de haalbaarheid en de mogelijke samenwerkingen op het vlak van laadpalen worden bekeken. Zo kan ervoor worden gezorgd dat toekomstige laadpalen komen in functie van ruimtelijke kwaliteit en het lokaal parkeerbeleid. De opmaak van zo'n visie kan ervoor zorgen dat het proces om tot geschikte locaties te komen versneld wordt.

Besluit

VRAAG

- Is het college van burgemeester en schepenen bereid om zich door streekintercommunale SOLVA te laten ondersteunen voor de ontwikkeling van een visie op toekomstige publieke laadpalen? Zo nee, wat is de aanpak van de gemeente Kruisem?

De gemeenteraadsfractie Open VLD Kruisem verzoekt om de hierboven vermelde vraagstelling toe te voegen aan de agenda van de openbare zitting.

Voor de behandeling van de vraag en het antwoord wordt verwezen naar het audioverslag van de gemeenteraad van 13 maart 2023.

10. Open VLD - vraag naar de werking van de toekomstige bibliotheek in het administratief centrum van deelgemeente Zingem

Motivering

Recent verscheen in de pers een artikel over de toekomstige bibliotheek in het administratief centrum van deelgemeente Zingem. Daarin werd verkondigd dat de focus op jeugd en ontmoeting zal liggen. De volwassenenafdeling zal kleiner zijn. Ook flexiplekken, waar bezoekers kunnen werken of studeren, zijn in de plannen voorzien.

Besluit

VRAAG

- Werden de (vaste) bezoekers betrokken bij de plannen voor de nieuwe bibliotheek?
- Wordt de boekencollectie voor volwassen kleiner aangezien de focus op jeugd komt te liggen? Zo ja, komt er in de plaats dan een online-aanbod voor volwassen of uitbreiding van het 'Interbibliotheclair Leenverkeer' (IBL)?

De gemeenteraadsfractie Open VLD Kruisem verzoekt om de hierboven vermelde vraagstelling toe te voegen aan de agenda van de openbare zitting.

Voor de behandeling van de vraag en het antwoord wordt verwezen naar het audioverslag van de gemeenteraad van 13 maart 2023.

11. Open VLD - vraag naar de aanpak van overlastproblemen op publieke plaatsen en de visie op cameratoezicht

Motivering

Via verschillende inwoners ontvingen we de laatste tijd meldingen over overlastproblemen op de parking van het administratief centrum in deelgemeente Zingem. Dit gaat voornamelijk over geluidsoverlast en verdachte handelingen 's nachts.

Besluit

VRAAG

- Registreert de gemeente klachten of meldingen over overlastproblemen op publieke plaatsen? Ontving de gemeente de voorbije jaren klachten of meldingen over problemen op de parking van het administratief centrum in deelgemeente Zingem?
- Wat is de visie van het college van burgemeester en schepenen op cameratoezicht op publieke plaatsen? Welke camera's werden in het verleden geplaatst op grondgebied Kruisem en op welke wijze wordt dit gemonitord en geëvalueerd?

De gemeenteraadsfractie Open VLD Kruisem verzoekt om de hierboven vermelde vraagstelling toe te voegen aan de agenda van de openbare zitting.

Voor de behandeling van de vraag en het antwoord wordt verwezen naar het audioverslag van de gemeenteraad van 13 maart 2023.

12. Groen&CO - vraag om uitleg i.v.m. PFAS-vervuilingen

Motivering

Aanvullend op alle terechte bezorgdheden en vragen rond mogelijk PFAS-vervuilingen, even terugkomen op een vraag in een eerdere gemeenteraad. De kaarten die overheden en media publiceren tonen meerdere risicosites van PFAS.

VMM, DOV, OVAM en het Agentschap Zorg en Gezondheid werkten samen aan de PFAS-verkenner. Op die kaart wordt op buurtniveau informatie over PFAS-data gedeeld. Deze databank wordt ook geactualiseerd met nieuwe PFAS-metingen.

Besluit

Vraag :

- Wat heeft de gemeente met deze info en data reeds gedaan?
Verdere analyse? vragen aan stakeholders? ...
- Welke (optionele) acties zijn er in het verschiet?
- Welke communicatie naar burgers werd reeds gedaan of wordt voorzien om hen voldoende te informeren?

Voor de behandeling van de vraag en het antwoord wordt verwezen naar het audioverslag van de gemeenteraad van 13 maart 2023.

MONDELINGE VRAGEN

Voor de behandeling van de mondelinge vragen en de antwoorden wordt verwezen naar het audioverslag van de gemeenteraad van 13 maart 2023.

Aldus vastgesteld en beslist in zitting van heden.

De agenda is afgehandeld. De vergadering wordt om 20u48 gesloten.

Vanwege de gemeenteraad,

Kris Nachtergaele
Algemeen directeur

Joop Verzele
Burgemeester-voorzitter